





# Wokół Czajki: bez wyjścia?

dokończenie ze str. 1  
Wracając do tematu rozbudowy i modernizacji Czajki. Pamiętam, że parę lat temu miał powstać Pancerz – oczyszczalnia na Młocinach.

Ta inwestycja w tajemniczy sposób z planów znikła. W 2005 roku okazało się, że oczyszczalnia na Białoleścu ma być rozbudowana tak, by przyjmowała większość warszawskich ścieków, które mają być tłoczone kolektorami pod dnem Wisły i przesyłane do rozbudowanej Czajki. Niezbędne tu będą komory rozprężne, które zaplanowano na terenie starego Tarchomina, w okolicy ulic Obrazkowej i Świderskiej. Na dodatek w planie znalazła się także budowa spalarni osadów ściekowych o rocznym przerobie 60 tys. ton. To bardzo dużo! Mieszkańcom wszystkie te pomysły nie spodobają się. Powstał komitet protestacyjny. Nikt jednak z tym się nie liczył; Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, inwestor całego przedsięwzięcia, a przy tym, co szalenie ważne, spółka miejska, ograniczało się do wyjaśnień, że wszystko będzie dobrze, nikt na tym nie ucierpi i wraz z władzami miasta promowało wielkim nakładem sił i środków jedyny słuszny pomysł – własny. Argumentowano, że rozwiązuje się problem ogólnowarszawski. Zapomniano, że sprawa dotyczy Białoleśki i jej mieszkańców. O konsultacjach społecznych w normalnym rozumieniu tego słowa, gdy dyskutuje się o wariantach rozwiązania problemu, nawet nie było mowy.

**Skoro to problem, to dlaczego wszystko teraz nagle tak przyspieszyło?**

Bo wyczerpane zostały wszystkie terminy z jednej strony, a z drugiej – zmieniły się władze miasta. Przypominę, że zgodnie z dyrektywami Unii Europejskiej, każde miasto mające powyżej 15 tys. mieszkańców do 2010 r. musi

mieć rozwiązany problem ścieków. Naliczanie kar zostało tylko zawieszono do 2010 roku. Trzeba przy tym dodać, że te 260 mln euro, które zostały nam przyznane na Czajkę, to największa dotacja w historii Unii Europejskiej na jedno przedsięwzięcie inwestycyjne.

Podczas naszej rozmowy w Brukseli, która była zaplanowana na dwie godziny, a – co jest absolutnym ewenementem – trwała znacznie dłużej – prawie cztery, dowiedzieliśmy się, że nawet Komisja Europejska miała wątpliwości, czy uda się tę inwestycję zakończyć w 2010 roku...

**Jak wyraziły się wątpliwości Komisji Europejskiej, o których Pan wspominał?**

Dwojako. Powołano niezależnego eksperta, który analizował całość przedsięwzięcia (mając jednak na względzie uwarunkowania Unii Europejskiej) i stwierdził, że przy zachowaniu wszystkich procedur obowiązujących w UE realizacja jest w zasadzie możliwa. Komisja Europejska jednak sama chyba miała wątpliwości, bo w październiku ubiegłego roku zwróciła się do rządu polskiego z pytaniem, czy strona polska nie chce jednak wprowadzić żadnych korekt do projektu, czy nie uważa za stosowne np. podzielenia inwestycji na etapy i finansowania każdego z nich oddzielnie, co w przypadku opóźnień dałoby nam możliwość manewru. Zajmując się tą sprawą komisarz, co oczywiste, nie interesował się tym, że Warszawa nie ma Prezydenta, ani tym, że zapytanie zostało wysłane tuż przed wyborami samorządowymi. To nie jest jego rola. Stroną w takich rozmowach jest wyłącznie rząd RP.

**Co Polska odpowiedziała Komisji Europejskiej?**

Rząd nie widzi żadnych zagrożeń dla realizacji tej inwestycji, czyli – wszystko jest w porządku. Czas na ewentualne zmiany minął. Poza tym komisarz wyraził zdziwienie rzeczywistym rozmiarem protestu przeciwko tej inwestycji. Komisja, owszem, była informowana o proteście, lecz strona polska uspokajała, że protest ma charakter wybitnie lokalny – protestują pojedyncze osoby. Gdy Krzysztof Pelc przekazał Komisarzowi listy protestacyjne z 6 tysiącami podpisów, Komisarz wyraźnie się zdenerwował.

**Czy to znaczy, że nie ma mowy o żadnych przesunięciach terminów?**

Moim zdaniem, nie. W Komisji Europejskiej obowiązują pewne zwyczaje. Wszystkich traktuje się jednakowo, bo jakakolwiek zmiana procedury oznaczałaby precedens. Na dodatek to przecież polski rząd zrezygnował z korekt. Poinformowano nas tylko, że możemy warunkowo przedłużyć termin realizacji projektu do 2011 roku, przy czym musimy wykazać wtedy, że zrealizowaliśmy minimum 80% przedsięwzięcia. W przeciwnym razie, jeśli nie wykazemy takiego zaawansowania, grozi nam odwieszenie kar za zrzucanie ścieków do Wisły. Oczywiście, koszty tego poniosą mieszkańcy, którym zostanie to doliczone do opłat za media: wodę i kanalizację.

**Skoro mamy czas do 2011 roku, to może nie jest tak źle?**  
Jest bardzo źle. Jeśli skorzystamy z tej możliwości, to będziemy musieli od nowa przystąpić do negocjacji o zgodę na wykonanie dalszej części inwestycji, ale już za własne pieniądze. Jeśli tego nie zrobimy, to Komisja Europejska zażąda zwrotu całej dotacji wraz z odsetkami, i, oczywiście, odwiesi wszystkie kary, jak już wspominałem.

**A co z konsultacjami społecznymi?**  
Komisarz przypomniał, że jeśli strona polska nie przedstawi szczegółowych protokołów z konsultacji społecznych to pieniędzy nie będzie. To

kompromitacja. Wydaje mi się, że o pole manewru będzie bardzo trudno.

**Porozmawiajmy o przetargach. MPWiK ogłosiło niedawno kolejny, bo do pierwszego nikt się nie zgłosił. Ponadto nastąpiły duże zmiany w radzie nadzorczej tej spółki. Czy łączy Pan to ze sprawą Czajki?**

Oczywiście. Przypominę, że szefem rady nadzorczej był m.in. eks-komisarz Warszawy Mirosław Kochalski. Połowa składu rady podała się do dymisji, gdy wiadomo już było, jakie wieści przywieziemy z Brukseli. Dopiero trwają prace nad koncepcją przebiegu rurociągów tłocznych, a już mieszkańcy starego Tarchomina samorzutnie zbierają podpisy pod kolejnym protestem...

**Nie wiem, jak z tego wybrnie miasto. Na pewno będziemy się jeszcze konsultować z Brukselą.**

**Z ostatniej chwili:**  
Przed oddaniem NGP do druku, w kilka dni po rozmowie z burmistrzem Kaznowskim, dowiedziałam się, że dwie oferty, złożone w drugim przetargu, znacznie przekraczają planowane koszty. Gdyby władze Warszawy zdecydowały się na propozycje któreś z firm (Budimex-Dromex lub Warbud z partnerami) to musiałyby dołożyć ponad 2 mld zł, których w budżecie brak. Zobaczymy, co z tego wyniknie. Będziemy informować w miarę rozwoju sytuacji.

**Rozmawiała Ewa Tucholska**

## SUPERDENTYSTA

### Elastyczne protezy nylonowe

NEWS

Nylon w protetyce znalazł zastosowanie w latach 50. W moim gabinecie jest co najmniej od lat pięciu, a w Polsce uchodzi za technologię nową.

Dla pewnych pacjentów proteza nylonowa jest świetnym rozwiązaniem.

Po pierwsze ma wieczystą gwarancję, jeśli chodzi o złamanie lub pęknięcie, bo pod wpływem nadmiernego obciążenia proteza wygina się.

Pacjenci, którzy wymagają przygotowania chirurgicznego przed założeniem innego rodzaju protez, w tym wypadku takiego przygotowania nie wymagają. Nylon dzięki swojej elastyczności może ominąć wypukłości kostne czy inne szczególne anatomiczne, które przeszkadzają w noszeniu protezy tradycyjnej.

Jednak tym, co najbardziej pacjenci sobie cenią w protezach nylonowych - jest brak jakichkolwiek elementów metalowych. Protezy te nie mają klamer. Są cieńsze, lżejsze, nie powodują uczuleń.

Jeśli jesteś zainteresowany(-a) zapraszam do mojego gabinetu. A jeśli chcesz wiedzieć więcej, to zapraszam na moją stronę WWW, najlepszą w Polsce stronę o stomatologii.

**Artur Pietrzyk**

**leczenie, protetyka, chirurgia, ortodontycja, biżuteria rtg i naprawa protez**

od poniedziałku do piątku w godz. 10-13 i 15-20

www.superdentysta.com.pl

022 676-59-56, 0608-519-073

Myśluborska 104 (wejście z tyłu budynku apteki)

**BIURO KSIĘGOWE ALTRIS**  
księgi handlowe, KPIR, ryczałt, karta, kadry, ZUS, urzędy  
ul. Kondratowicza 37  
II piętro, pokój 206  
tel. 022 814-29-21  
0501-719-046

**KOMUNIKAT**  
Wydział Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Targówek zawiadamia, że rozpoczęta została inwentaryzacja budynków oraz innych obiektów na terenie Dzielnicy, w których wykorzystane zostały elementy konstrukcyjne zawierające azbest.  
Przypominamy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania i przemieszczania azbestu (Dz.U.03.192.1876) - azbest uznany został za materiał niebezpieczny dla zdrowia i podlega obowiązkowej inwentaryzacji.  
Usuwanie wyrobów zawierających azbest spoczywa na właścicielach nieruchomości, wspólnotach i spółdzielniach mieszkaniowych w przypadku budynków komunalnych na gminie/dzielnicy.  
Istnieje możliwość sfinansowania powyższych działań ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej po złożeniu wniosku do Biura Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Pl. Defilad 1 00-901 Warszawa.  
Informację w ww. sprawie prosimy przekazywać do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Dzielnicy, ul. Kondratowicza 20 pok. 413, tel. 0-22 675 23 31, e-mail lolszak@targowek.waw.pl

**STOMATOLOGIA**  
**PROMOCJA**  
- wypełnienia 60-70 zł  
- korony porcelanowe 350 zł  
- zniżki na protezy  
- wybielanie zębów  
ul. Jagiellońska 3  
tel. 022 619-99-99  
022 818-44-77  
poniedziałki, środy, piątki 15-19

**BIURO PORAD PRAWNYCH**  
oferujemy atrakcyjne ceny usług prawnych  
ul. Borzymowska 43 (Targówek), czynne 10 - 18  
tel. 022 407-84-27  
kom. 0601-160-938

Twój 1%  
odmieni pieskie życie  
Fundacja Azylu pod Psim Aniołem  
ratuje i chroni bezdomne zwierzęta  
www.psianiol.org.pl  
Konto: 61 3828 1942 1990 1982 0399 4727

**AIGO**  
wypożyczalnia gotówki  
pożyczki gotówkowe

ul. Targowa 65  
Targówek









